

【別表】

第7次尾鷲市総合計画後期基本計画、尾鷲市まち・ひと・しごと創生総合戦略
策定支援業務委託に係る企画提案プロポーザル審査基準

(1) 各委員による評価（120点/人）

評価項目	評価ポイント		評価基準点				
		判断基準	10	8	6	4	2
業務経歴	同種、類似業務の実績	本業務と同様の業務実績は十分にあるか。 ※業務実績がない場合は評価点0点	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
小計（10点満点）							

評価項目	評価ポイント		評価基準点				
		判断基準	10	8	6	4	2
業務実施体制	業務責任者・担当者的実績、業務サポート体制	・責任者及び担当者の業務経験は十分であるか。 ・責任者及び担当者が計画策定業務に関する知識を有しているか。 ・本業務を円滑に遂行する体制、人員配置であり、サポート体制が万全であるか。	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
小計（10点満点）							

評価項目	評価ポイント		評価基準点				
		判断基準	10	8	6	4	2
企画提案	取組方針の妥当性	本業務に対する理解が十分で、取組方針、目指す方向性は的確であるか。	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
	提案の的確性	昨今の社会情勢や国、県の動向や計画の情報を把握し、本市に対し情報提供するとともに、本市の特徴を捉え、現状の分析、評価、課題抽出に係る方法が提案されているか。(既存データの分析及びアンケート調査等含む) ※2倍に換算して評価	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分

	総合計画・総合戦略を一体的に策定する手法について具体的な提案があるか。	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
	次期戦略や市民アンケート調査結果等を踏まえて、本市の人口変動要因等を分析し、将来の方向案や、人口ビジョンの見直し素案を作成するための具体的な提案があるか。	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
	計画策定における職員参画や、計画策定後の進行管理、事業評価（PDCA等）の手法について、具体的かつ効果的な提案があるか。	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
市民参加・職員参加の計画づくり	多様な意見を取り入れ、分かりやすい計画を策定するために、市民参加・職員参加の計画づくりを実行するための具体的な提案があるか。	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
業務スケジュール・フロー	<ul style="list-style-type: none"> ・契約期間内でのスケジュール、業務フローの提案があり、提案内容は、理論的であり実現性があるか。 ・業務フローの中で、事務局との役割分担が明確に記載されているか。 	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
業務遂行能力	コミュニケーション能力、ファシリテーション能力、意欲及び融通性などを備え、円滑な業務遂行が可能かであるか。	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
情報セキュリティ体制	・個人情報保護のための、危機管理体制が整っているか。	極めて良い	かなり良い	良い	やや不十分	不十分
小計（100点満点）						

(2) 見積金額に対する評価 (10点/提案)

上限金額 (税込み)	見積金額	評価点	備考
11,000,000円	10,670,000円 ~ 11,000,000円	2	委託金額の97%以上
	10,340,000円 ~ 10,669,999円	4	委託金額の94%以上
	10,010,000円 ~ 10,339,999円	6	委託金額の91%以上
	9,680,000円 ~ 10,009,999円	8	委託金額の88%以上
	~ 9,679,999円	10	委託金額の88%未満
小計 (10点満点)			

※上限額を超える額は選定対象外とする。